Schock für den deutschen Finanzminister

Muss die Bundesbank ihre Goldreserven abschreiben?

Von Dr. Udo Ulfkotte, Publizist

Unter amerikanischem Druck hatte die Deutsche Bundesbank seit den Sechzigerjahren einen Teil ihrer Währungsreserven treuhänderisch in Form von Gold an die US Federal Reserve Bank auslagern müssen. Vor dem Hintergrund der Weltfinanzkrise will die Bundesbank das deutsche Gold nun zurück – doch die US-Regierung weigert sich.

Auf dem Papier ist die Deutsche Bundesbank Eigentümerin von mehr als 3400 Tonnen Gold. Das ist die Währungsreserve der Bundesbank. Sie hat derzeit immerhin einen Wert von über hundert Milliarden Dollar. Mit Ausnahme der Vereinigten Staaten hat kein anderes Land der Welt solche gigantischen Goldreserven. In Zeiten wirtschaftlicher Not lassen deutsche Finanzminister immer wieder mal theoretisch durchspielen, was man mit dem vielen Geld machen könnte.

Doch in Anbetracht der katastrophalen deutschen Haushaltslage liess Bundesfinanzminister Peer Steinbrück (SPD) nun ernsthaft darüber nachdenken, einen Teil der deutschen Goldreserven zu versilbern.

Der Finanzminister selbst hat keinen Zugriff auf das Bundesbank-Gold. Er kann daher lediglich an die Währungshüter appellieren. Dann kam bei geheimen Gesprächen der Schock: Der Grossteil der deutschen Währungsreserven existiert wohl nur noch auf dem Papier. Ende der Sechzigerjahre hatten die Vereinigten Staaten als damalige Besatzungsmacht ebenso wie Grossbritannien einen finanziellen Ausgleich für die Stationierung britischer und amerikanischer Soldaten auf deutschem Boden von der Bonner Bundesregierung gefordert. Die Bundesrepublik erwirtschaftete damals Jahr für Jahr einen Leistungsbilanzüberschuss. Dieses Geld weckte Begehrlichkeiten. Die Bundesregierung lehnte es damals ab, für britische und amerikanische Soldaten in Deutschland zu zahlen. Doch statt Bargeld zu überweisen, kaufte die

Bundesbank an den Finanzhandelsplätzen New York und London Gold ein und überliess der amerikanischen Federal Reserve und der Bank of England treuhänderisch grosse Teile der so erworbenen deutschen Goldreserven.

Im Gegenzug dafür stationierten die USA amerikanische Soldaten in der Bundesrepublik. Mehr als 3300 Tonnen deutsches Gold wurden so seit den Sechzigerjahren treuhänderisch etwa bei der Fed in New York, bei der Bank of England in London – und zum geringen Teil auch bei der Banque de France in Paris – eingelagert. Und faktisch bleben seither nur noch wenige Prozent des Goldes in den Tresoren der Bundesbank zurück.

Schon im Jahre 2003 hatte die deutsche Bundesregierung auf die Kleine Anfrage eines Abgeordneten, wo das Gold der Bundesbank eigentlich gelagert werde, folgende Antwort erhalten: «(...) läst allerdings auch Goldbestände an wichtigen Goldhandelsplätzen wie z. B. London von den dort ansässigen Zentralbanken verwahren w.

Der Blessing-Brief

Zu verdanken hat die Bundesregierung die Einlagerung des Goldes der Bundesbank in den USA einem Herrn Karl Blessing, der von 1958 bis Dezember 1969 die Bundesbank leitete. Blessing sicherte der Fed am 30. Mai 1967 schriftlich zu, dass die Bundessepublik ihre Dollar so lange nicht gegen Gold eintauschen werde, wie amerikanische Soldaten auf deutschem Boden stationiert seien. Allein 1967 bis 1969 lagerte die Deutsche Bundesbank dann Gold im damaligen Gesamtwert von vier Milliarden Dollar bei der Fed ein. In einem Interview, das Karl Blessing kurz vor seinem Tode im Mai 1971 dem «Spiegel» gab (Überschrift «Der Brief gilt leider noch heute»), sagte der frühere Bundesbank-Präsident: «Dann kam die Geschichte mit den Truppen.» Und der «Spiegel» fragte: «Sie meinen die Drohung der Amerikaner: Wenn ihr den Dollar nicht auf diese Weise stützt, ziehen wir die Truppen aus der Bundesrepublik zurück?» Darauf antwortete Karl Blessing: «(...) aber die Drohung war immer im Hintergrund da. Der Brief gilt leider heute noch, den ich damals geschrieben habe.»

Nun gibt es Menschen, die halten die Einlagerung der deutschen Goldreserven in New York für eine Verschwörungstheorie. Denen entgegnete der langjährige FAZ-Wirtschaftskorrespondent Gerald Braunberger schon im April 2005: «Die Goldreserven der Bundesbank lagern übrigens nur zu einem geringen Teil in deutschen Tresoren. Der grössere Teil beindet sich im Ausland, überwiegend wohl in New York, wo die Federal Reserve Bank an der Südspitze Manhattans 25 Meter unter der Erde (...) Gold bunkert. (...) Genaue Angaben sind nicht zu erhalten, doch soll deutsches Gold auch in London liegen (...) Die Bundesbank hatte das Edelmetall an den führenden Goldhandelsplätzen New York und London gekauft und dort belassen.»

Der «Blessing-Brieß» ist auch heute noch verbindlich. Und er diente der Obama-Regierung und der Fed nun als Argument dafür, das deutsche Ersuchen um Rückführung von Teilen des treuhänderisch bei der Fed eingelagerten Goldes empört abzulehnen. Seit mehr als fünf Jahrzehnten hat das amerikanische Schatzamt keine Überprüfung der bei der Fed eingelagerten fremden Goldbestände mehr zugelassen. Fachleute der Bundesbank, denen ebenfalls die Überprüfung der eingelagerten deutschen Goldbestände verweigert wird, hegen inzwischen den Verdacht, dass weite Teile des deutschen Goldes längst verkauft wurden, weil jede amerikanische Regierung über Jahr-

zehnte davon ausgehen konnte, dass die Stationierung von US-Truppen auf deutschem Boden dauerhaft sein werde.

Das deutsche Gold als Faustpfand

Ohne einen diplomatischen Eklat zu provozieren, könnte die Bundesbank somit allenfalls – zeitlich versetzt – immer nur sehr kleine Mengen Gold aus den USA zurückfordern. Das deutsche Gold wurde von Washington bislang als eine Art Pfand gegenüber der Bundesregierung angesehen. Jede Frage nach Rückgabe kommt einer offenen Misstrauensbekundung gleich.

Vor diesem Hintergrund wollen Bundesbank, Bundesregierung und US-Regierung den Streit um die deutschen Goldreserven derzeit um jeden Preis vor der Öffentlichkeit geheim halten. Wie es aussieht, kann die Bundesbank Teile der deutschen Goldreserven abschreiben. Das öffentliche Eingeständnis hätte schlimme Folgen: Die Bundesrepublik würde sofort ihr AAA-Rating verlieren. Im Sinne der Staatsräson muss man also in Berlin wie auch bei der Bundesbank gute Miene zum mutmasslich eher bösen Spiel machen.

Zudem erinnert man sich in Berlin noch gut daran, was passierte, als der französische General de Gaulle 1968 den Amerikanern sein Misstrauen erklärte und die französischen Dollar-Reserven der Pariser Zentralbank bei der Fed gegen Göld eintauschen liess. Das war 1968 noch möglich, es gab noch den Goldstandard (nach de Gaulles Aktion hat Präsident Nixon dann den Goldstandard aufgehoben). De Gaulle liess das gegen die französischen US-Dollar eingetauschte Göld an Bord französischer Kriegsschiffe nach Frankreich bringen. Dieses «Misstrauensvotum» gegen den Dollar und gegen die US-Politik hatte offenkundig schwere Folgen: Im Mai 1968 brachen zuerst in Paris und dann im ganzen Land schwere Unruhen aus, die aus dem Ausland angestossen und koordiniert worden waren.

Eine Lektion erteilt

Geheimdienste hatten schon lange zuvor studentische Kreise «nützlicher Idioten» infiltriert, die man leicht zum Schüren innitrert, die man ielent zum Schuren von Unruhen missbrauchen konnte. Frankreich hatte im Zuge der schweren inneren Unruhen 1968 mit Zahlungs-bilanzproblemen zu kämpfen – und tauschte von nun an keine Dollar mehr in Gold um. Damit war die Welt von einem Gold- zu einem Dollarstandard überge-gangen. Das Nachbarland Deutschland lernte unter dem Eindruck der «68er-Unruhen» eine bis heute gültige Lektion Wer gegenüber den grossen Mächten of fen sein Misstrauen erklärt, der muss sich Sorgen um die innere Ordnung – und um die Stabilität der eigenen Währung – machen. Denn Geheimdienste könnten dazu ermuntert werden, schwerste «soziale Unruhen» zu provozieren. Im Wahljahr 2009 kann daran in Deutschland keine Partei ein Interesse haben. Der Gold-schatz der Bundesbank ist auf dem Papier derzeit etwa hundert Milliarden Euro wert. Aber was sind schon 3400 Tonnen Gold gegen die Staatsschulden? Allein für den Banken-Rettungsschirm haftet der Bund mit 480 Milliarden. Der deut-sche Staat steht insgesamt mit 1,5 Billionen Euro in der Kreide. Allein wegen der nen Euro in der Kreide. Allein wegen der Wirtschaftskries muss der Bund achtzig Milliarden – also fast den kompletten Gegenwert der virtuellen Währungsre-serven – an neuen Krediten aufnehmen. Deutsche Medien verdrängen das Debakel. Ende Mai titelte eine grosse deutsche Zeitung: «Auch Deutschland wird durch den steigenden Gold-Wert reicher.»

Udo Ulfkotte

Quelle: www.kopp-exklusiv.de

Dealer im Bundeshaus

Professionelle
Dealer sind entweder Verbrecher
oder Politiker. Erstere dealen mit
Drogen. Letztere
mit Steuergeldern
– das nennt sich
dann «New Deal»,
«Green New
Deal» usw.



Gemeint sind staatliche Konjunkturpakete. In der grossen Depression der 1930er-Jahre lancierte der damalige US-Präsident Franklin D. Roosevelt ein für damalige Verhältnisse gigantisches Umverteilungsprogramm und taufte es «New Deal»: Mindestpreise, Beschäftigungsprogramme, mehr Sozialleistungen usw. Siebzig Jahre später heisst das Stichwort «Green New Deal». Der jetzige US-Präsident Barack Obama präsentiert in der Finanzkrise das grösste je geschnürte Konjunkturpaket im Umfang von knapp 800 Milliarden Dollar. Besondere Berücksichtigung erhält dabei die «griine» Industrie.

Konjunkturpakete haben in der Rezession Hochkonjunktur: Wenn Private nicht mehr investieren, soll der Staat als «Konsument» Nachfrage schaffen und die Wirtschaft beleben.

Durch Konsum wurde die Finanzkrise ausgelöst, weil die Menschen über ihre Verhältnisse gelebt und im grossen Stil Schulden angehäuft haben – jetzt ist Konsum auch gleich wieder die Lösung. Dabei allerdings lebt auch der Staat über seine Verhältnisse. Gemäss Aussagen der Regierung erwartet die USA ein Defizit von 1750 Milliarden Dollar. Zu bezahlen haben dies die künftigen Generationen.

Unzensiert

Die surrealen Milliarden-Dimensionen der ausländischen Konjunkturpakete hat der Bundesrat bisher glücklicherweise gemieden – bereits die 400 Millionen des dritten Konjunkturpaketes sind fragwürdig genug: Krisengebeutelt ist die Exportwirtschaft. Mit staatlichen Konjunkturpaketen profitiert indes – wenn überhaupt – die Binnenwirtschaft.

Ohnehin ist für den Zugang zu Staatshilfe nicht immer der Leidensdruck
einer Branche, sondern die Nähe zum
politischen Machtzentrum ausschlaggebend: Linke und Gewerkschaften
fordern seit Wochen weitere staatliche
Konjunkturhilfe in Milliardenhöhe.
Gelder sollen insbesondere in die
Sparten Bildungswesen, öffentlicher
Verkehr und erneuerbare Energien
fliessen – wo ein Gutteil der rotgrünen Wählerschicht sein Geld
verdient. Demgegenüber soll die Allgemeinheit bald tiefer in die Tasche
greifen müssen. Denn gleichzeitig
unterstützt Rot-Grün die Erhöhung
der Mehrwertsteuer auf acht Prozent:
Das mag der heutige sozialdemokratische Durchschnittswähler mit sicherem Arbeitsplatz in der Verwaltung
oder der soziokulturellen BetreuungsIndustrie verkraften. Für Familien
und ärmere Einkommensschichten ist
die Erhöhung der Verbrauchssteuer
allerdings Gift.

So versteht Rot-Grün die Krise als Chance – Konjunkturpakete zur Belebung der eigenen Wählerschaft. Man könnte von einem Kuhhandel sprechen. Oder frei nach Roosevelts oder Obamas PR-Beratern: Von einem «Cow Deal».

Patrick Freudiger

Bürgeraktion «Gesunde Währung»

Grundsätze – Forderungen

Gesunde Währung

Gesund ist eine Währung, wenn sie mit Goldreserven ausreichend gedeckt ist.

Demokratie

Wer vom Bürger Steuern erhebt, muss dem Bürger auch Mitentscheidung über die Verwendung der eingezogenen Steuergelder garantieren.

Wer Steuerzahler und Leistungsträger zu Ausbeutungsobjekten degradiert, erwürgt den Mittelstand.

Inflation

Eine Regierung, die durch massloses Gelddrucken die eigene Währung entwertet, raubt dem Sparer dessen ehrlich erworbenes Vermögen. Das ist verantwortungslos und rechtswidrig. Es verletzt das von der Verfassung abgesicherte Recht auf Eigentum.

Widerstandsrecht

Der Bürger, dessen Regierung die eigene Landeswährung mittels Inflationierung entwertet, besitzt ein *Recht auf Widerstand.*

Er darf sein Vermögen dort anlegen, wo es vor verfassungswidriger Geldentwertung durch Regierungen geschützt ist.

IWF-Austritt

Masslose Grossbanken haben mit verantwortungsloser Kreditpolitik die Finanzkrise verursacht. Geschädigte sind Anleger, die ihr Geld immerhin auf eigenes Risiko eingesetzt haben.

Der internationale Währungsfonds (IWF) betreibt heute zur Rettung maroder, überschuldeter Staatskassen eine nicht minder verantwortungslose Kreditpolitik. Dies allerdings auf Kosten der Steuerzahler, denen jede Einflussmöglichkeit verwehrt wird.

Wir fordern den Austritt aus dem IWF

Recht auf Eigentum

In einem freiheitlichen Staat dürfen und sollen Banken existieren, die es von Unrechts-Regimes Verfolgten ermöglichen, ihr ehrlich erworbenes Vermögen sicher anzulegen.

· 2-		
Ja, ich unterstütze die Forderungen der Bürgeraktion «Gesunde Währung»		
Name, Vorname:		
Strasse, Nr.:		
Wohnort:		
E-Mail-Adresse:		
Bitte senden Sie	mir Exemplare der «Schweizerzeit»	zum Weiterverteilen.
Talon einsenden an:	Bürgeraktion «Gesunde Währung» c/o «Schweizerzeit» Postfach 23 8416 Flaach Fax 031 301 31 03	
	info@cchwaizerzait.ch	15 100